

NEDO人材育成講座/カーボンリサイクルに係る特別講座

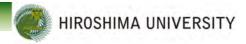
# カーボンリサイクルの概要と カーボンリサイクル技術開発の動向

# 広島大学

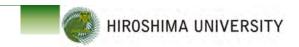
A-ESG科学技術研究センター 大学院先進理工系科学研究科 エネルギー変換材料工学研究室

# 市川 貴之

NEDO CR人材育成 第1回講座:講義 2025年5月13日(火)

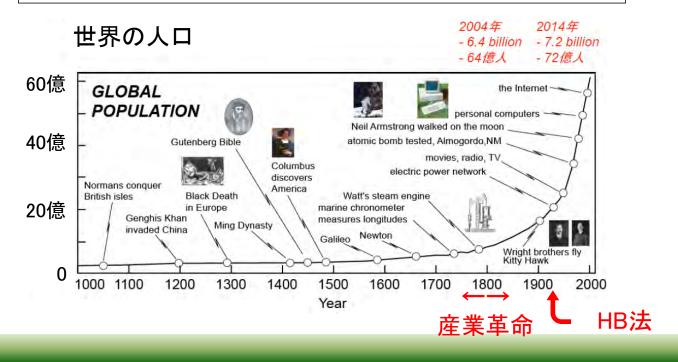


- 1. カーボンニュートラルと水素エネルギー
- 2. カーボンリサイクル技術とは
- 3. 広島地区のカーボンリサイクル
- 4. 広島大学におけるアクティビティ
- 5. まとめ

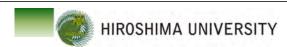


# 産業革命

18世紀半ばから19世紀にかけて起こった一連の産業の変革と石炭利用によるエネルギー革命、それにともなう社会構造の変革のことである。



1. カーボンニュートラルと水素エネルギー



- 産業革命以降(1700年代後半)化石燃料を使って大きなものを動かせるようになった
  - →二酸化炭素排出量増加のはじまり
- ハーバーボッシュ法(水素+窒素→アンモニア)の発明以降(1900年代前半), 化石燃料を使って食料を作れるようになった
   →人口の増加, 生産性の向上, 二酸化炭素排出のさらなる増加



HIROSHIMA UNIVERSITY

COP21:世界共通の長期目標とし て2℃目標のみならず1.5℃目標 への言及

2015年





2018年

第5次エネルギー基本計画



2020年

### 2℃目標:

2100年までに世界のGHG排出ゼロ

2013年度比

2030年26%減, 2050年80%減

### 1. 5℃目標:

2050年までに世界のGHG排出ゼロ

2013年度比

2030年46%減, 2050年100%減

2021年

第6次エネルギー基本計画

2013年度比

2040年73%減, 2050年100%減

└ 2025年

第7次エネルギー基本計画

UNIVERSITY

### ①計画全体の比較

比較項目	第7次(2025年2月)	東日本大震災から10年、福島復興と安全性 確保が最優先。		
策定背景	ロシア・ウクライナ戦争や中東の軍事的緊張により、エネルギー安全保障の強化を最優先に位置づけ。			
政策の 基本方針	S+3E(安全性・安定供給・経済効率性・環境適合性)の中でも、安全性とエネルギー安定供給の強化をより強調。			
エネルギー 需給	2040年度(見通し) 最終エネ消費: 2.6~2.7億kL程度 エネルギー自給率: 30~40%程度 電源構成 - 再エネ: 40~50%程度 内訳: 太陽光: 23~29%程度 風力: 4~8%程度 水力: 8~10%程度 地熱: 1~2%程度 バイオマス: 5~6%程度 - 原子力: 20%程度 - 火力: 30~40%程度 温室効果ガス削減割合(2013年度比): 73%			

比較項目	第7次(2025年2月)	第6次(2021年10月)		
再エネ推進	再エネ拡大をさらに加速し、電力会社の投資環境整備、カーボンプライシング導入を明確化。	「主力電源化」を推進し、FIT(固定価格買取制度)からの自立を促す。		
原子力発電	次世代革新炉の開発を推進し、運転期間の延長や地域との信頼構築を明確化。	「ベースロード電源」として維持。		
火力発電	エネルギー安全保障の観点から一定の役割を 維持しつつ、脱炭素型火力発電の推進を強 調。	「你存度を減らしつ) (「15 (炭素」)」以・貯		
エネルギー 安全保障	天然ガス・重要鉱物資源の安定確保のための 政策強化を明記。	化石燃料の多様な調達先確保を重視。		
産業・ 技術政策	GX投資促進、電力市場改革、クリーンエネルギー技術の開発・導入を加速。	カーボンニュートラル実現に向けた技術開発を推進。		



HIROSHIMA UNIVERSITY

2050年にCO<sub>2</sub>:100%減を達成するためには

1. 原子力発電

カーボンリサイクル技術

- 2. 化石燃料+CCUS
  - 2. 1 褐炭→水素(エネルギーキャリア)+CCUS
  - 2. 2 火力発電+CCUS

調整力を持たない

短周期変動対策

3. 再生可能エネルギー

3.1 直接利用

長周期変動対策

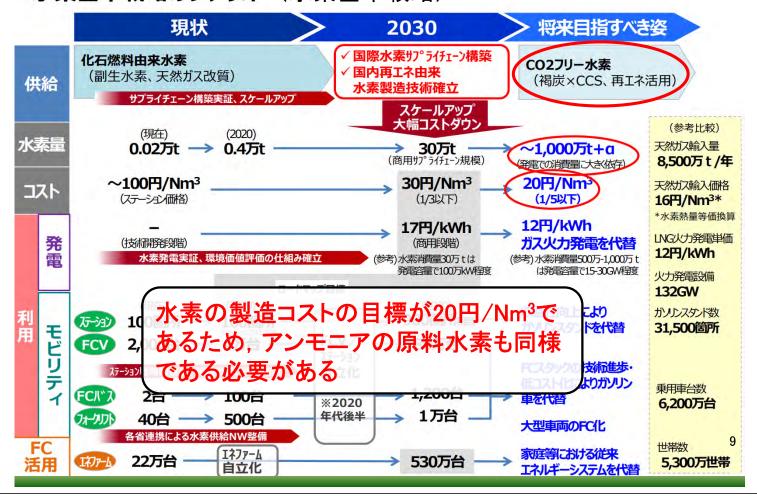
- 3.2 二次電池を使った平準化
- 3.3 水素を利用した平準化

再エネ大量導入

3.4 エネルギーキャリアを利用した大陸間輸送

1. カーボンニュートラルと水素エネルギー 水素基本戦略のシナリオ (水素基本戦略)





1. カーボンニュートラルと水素エネルギー



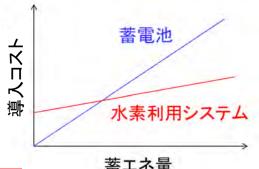
水素を利用した平準化



蓄エネ効率

(熱源としても利用) 水素:35~65%

電池:85~90%



蓄エネ量

夏と冬の再エネ発電量の違いを うめたり、長距離のエネルギー 輸送に水素を利用

電子2個貯めるのに. 水分子が1個で良い



### エネルギー貯蔵の本命は蓄電池か水素か?

### 貯めたエネルギーの電力供給コストで比較

蓄電池: 5万円/kWh→ 50円/回@千回, 10円/回@五千回

年間100~500回の利用

→ほぼ毎日利用する事で成立する?

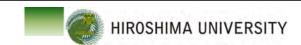
水素: 2023年3月のLNG価格を水素供給コストに換算

→24円/Nm<sup>3</sup>

20円/Nm<sup>3</sup>@2050年, 30円/Nm<sup>3</sup>@2030年

→概ね目標通りの供給コストであれば、常識的な電力 供給コストとなる

1. カーボンニュートラルと水素エネルギー



グレー水素 : CO<sub>2</sub>排出を伴う水素

ブルー水素: 化石燃料+CCSによる水素

グリーン水素 : 再エネ由来の水素

ターコイズ水素 : メタンの熱分解による水素

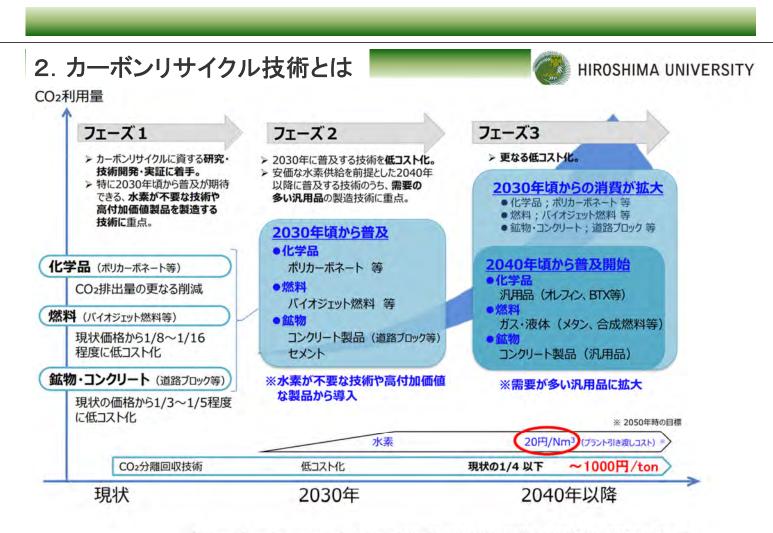
ホワイト水素: 天然資源として存在する水素

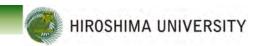
これらに加えて核熱(高温ガス炉など)を用いた<mark>熱化学水素</mark>が想定されている

その他、ピンク水素、イエロー水素などが命名されつつある



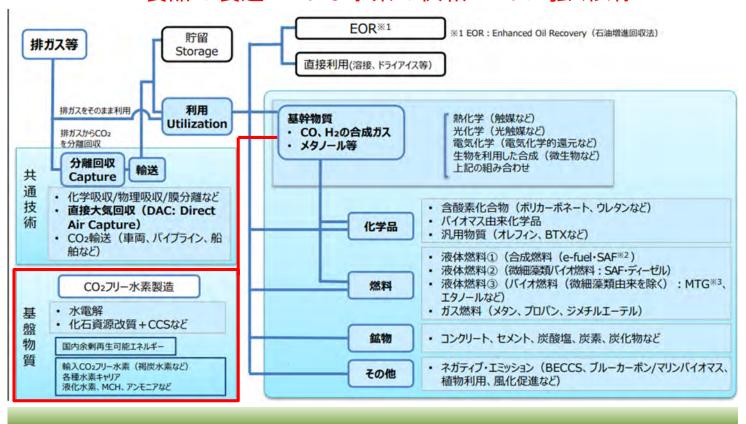
- 産業革命以降の様々な効率化に基づき、人口増に基づく食物供給を支えるアンモニア製造のため、化石燃料から水素は作られてきた
- CN実現のためには、再エネ主力電源化は避けて通れない
- 再エネ電源は調整力を持っていないため、蓄エネ技術が必要
- 短周期変動の平準化は二次電池,長周期変動の平準化は 水素
- 現状技術との接続性を考えると水素製造コストは20円以下
- 水素には原料によって様々な『色付け』がなされている

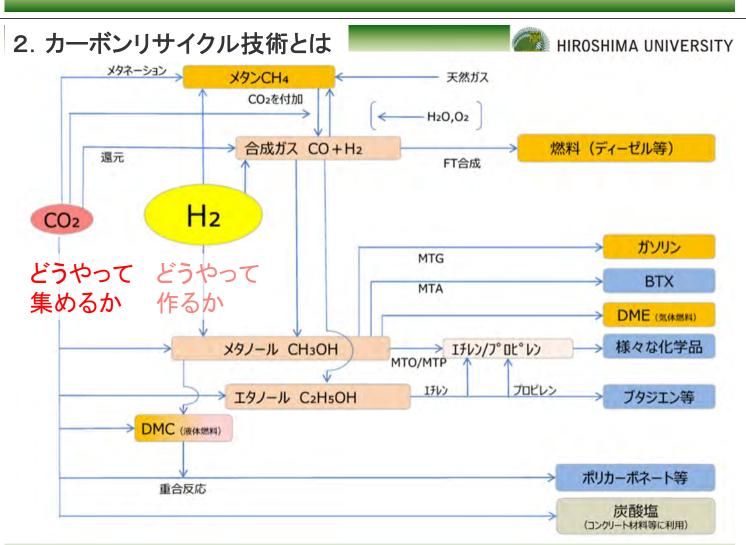




# CR技術の全体像

### CR製品の製造コストは水素の供給コストに強く依存





# 2. カーボンリサイクル技術とは 水素1「Nm³]のコスト



$$AB(1+r)/(8760yN) + zB + 1142M/(xy) + \alpha$$

設備+維持

雷気代

人件費

その他

その他:土地代,金利,税金,保険

水電解システムエスト 5万円/kW@将来

2030年

- 水電解**装置のコスト** (20万円/kW→5万円/kW)
- 水電解效率 (5kWh/Nm3→4.3kWh/Nm3)

電気代は1~2円/kWhでも 4~10円/Nm<sup>3</sup>の寄与

製造能力:x[Nm³/h]

設備稼働率:100v[%]

耐用年数: N[年]

電力単価:<u>z</u>[円/kWh]

人件費:1000万

×**M**[円/年]

維持費率:100**/**[%]

電解効率: B [kWh/Nm3]

電解装置コスト

:**A**[円/kW]

トータル水素

 $:8760xyN[Nm^3]$ 

2. カーボンリサイクル技術とは 水素1[Nm³]のコスト



HIROSHIMA UNIVERSITY

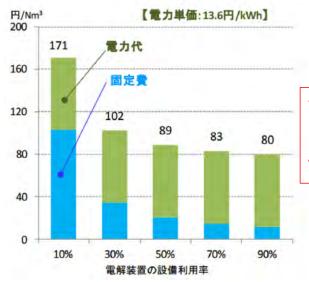
 $AB(1+r)/(8760yN) + zB + 1142M/(xy) + \alpha$ 

設備+維持

雷気代

人件費

その他



設備利用率は 50%以上を堅持 する必要がある

人件費:1000万 維持費率:100<mark>/</mark>「%]

:**A**[円/kW]

電解効率: B [kWh/Nm3]

製造能力:x[Nm3/h]

設備稼働率:100v[%]

電力単価:<u>z[</u>円/kWh]

耐用年数: N[年]

トータル水素

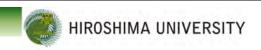
電解装置コスト

 $:8760xyN[Nm^3]$ 

×**M**[円/年]

再生可能エネルギーからの水素製造の経済性に関する分析

日本エネルギー経済研究所 柴田 善朗氏



### 水素製造(電解)コスト低減のために必要なこと

- 1. 電力単価の低減 1~2円以下
   2. 設備利用率の向上→60%以上

# 同時に成立させる!

#### 太陽光

•	1kWhあたり調達価格等/基準価格 <sup>※1</sup>					
	入札制度適用区分	50kW以上 (入札制度対象外)	10kW以上50kW未満 <sup>※3</sup>	10kW未満		
2021年度(参考)	入札制度により決定 (第8回11円/第9回10.75円/ 第10回10.5円/第11回10.25円)	11円	12円	19円		
2022年度	入札制度により決定 <sup>※4</sup> (第12回10円/第13回9.88円/ 第14回9.75円/第15回9.63円)	10円	11円	17円		
2023年度	入札制度により決定	9.5円	10円	16円		
調達期間/		20年間				

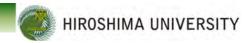
### 資エネ庁HPより

### 2. カーボンリサイクル技術とは



### HIROSHIMA UNIVERSITY

•				NO.		
	COa変換後の物質	カーボンリサイクル技術現状 <sup>※1</sup>	課題	既存の同等製品の価格 <sup>※1</sup>	2030年	2040年以降
基幹 物質	合成ガス メタノール等	一部実用化、革新的プロセス (光、電気等利用)は研究開発段階	変換効率・反応速度の向上、 触媒の耐久性向上 など	-	プロセスの低コスト化	プロセスの 更なる低コスト化
化学品	含酸素化合物	一部実用化(ポリカーボネート等)、 その他は研究開発段階 【価格例】 既存の同等製品程度(ポリカーボネート)	ポリカーボネートはCO2排出量の 更なる削減 ポリカーボネート等以外の実用化 (転換率・選択率の向上)	300-500円程度/kg (ポリカーボネート (国内販売価格))	既存のエネルギー・ 製品と同等のコスト	更なる低コスト化
	バイオマス 由来化学品	技術開発段階(非可食性バイオマス)	低コスト・効率的な前処理技術、 変換技術 など	=	既存のエネルギー・ 製品と同等のコスト	更なる低コスト化
	<mark>汎用品</mark> (オレフィン、BTX等)	一部実用化(石炭等から製造した合成 ガス等を利用)	転換率・選択率の向上 など	100円/kg (エチレン (国内販売価 格) )	+	既存のエネルギー・製 品と同等のコスト
	液体燃料 (微細藻類燃料)	実証段階 【価格例】 バイオジェット燃料 1600円/L	生産率向上、低コスト・効率的な 前処理技術 など	100円台/L (バイオジェット燃料 (国内販売価格))	既存のエネルギー・ 製品と同等のコスト (100-200円/L)	更なる低コスト化
燃料	液体燃料 (CO2由来燃料または バイオ燃料(微細藻類 由来を除く))	技術開発段階(合成燃料(e-fuel-SAF))、 バイオエタノールのうち、可食性バイオマス 由来については一部実用化 【価格例】 合成燃料 約300~700円/L	現行プロセスの改善、システム最適化 など	50-80円 (原料用アルコール (輸入価格)) 約130円 (工業用アルコール (国内販売価格))	-	合成燃料: ガソリン価格以下のコスト 既存のエネルギー・製品と同等のコスト
	<b>ガス燃料</b> (火火、プロペ、ジチルエーデル)	技術開発/実証段階	システム最適化、スケールアップ。 高効率化 など	40-50円/Nm <sup>3</sup> (天然ガス(輸入価格))	CO2由来CH4の コストダウン	既存のエネルギー・製 品と同等のコスト
鉱物	コンクリート、セメント、炭酸塩、炭素、炭化物	一部実用化、低コスト化に向けた様々な技術の研究開発が実施中 【価格例】数百円/kg (道路ブロック)	CO2と反応させる有効成分の分離、微粉化など	30円/kg (道路ブロック (国内販売価格))	道路ブロック: 既存のエネルギー・ 製品と同等のコスト	道路ブロック以外:既存のエネルギー・製品 と同等のコスト
共通技術	CO <sub>2</sub> 分離回収 (DAC含む)	一部実用化(化学吸収法)、 その他手法は研究・実証段階 【価格例】 4000円程度/t-CO <sub>2</sub> (化学吸収法)	所要エネルギーの削減 など	-	1000-2000円台/t- CO <sub>2</sub> (化学吸収、固体吸収、 物理吸収、膜分離)	1000円以下/t-CO <sub>2</sub> 2000円以下/t-CO <sub>2</sub> (DAC)
基盤物質	水素	概ね技術確立済み(水電解等)、他の 手法含め低コスト化に向けた研究開発が 実施中	低コスト化 など		30円/Nm³	<u>20円/Nm³</u> (プランド)   お良しない)



CO<sub>2</sub>→<mark>メタン</mark>(メタネーション; サバティエ反応)

 $CO_2 + 4H_2 \rightarrow CH_4 + 2H_2O$ 

ΔH= -164.9 kJ/mol (発熱) 250~550℃

CO<sub>2</sub>:44kg

→水素:90Nm3必要

メタンの燃焼熱は50kJ/g(LHV)

→0.76MMBTUのメタンが生成

1MMBTUのメタンを作るには、 119Nm³の水素を必要とし、 58kgのCO<sub>2</sub>を処理できる。

水素: 20円/Nm<sup>3</sup>

二酸化炭素:1000円/トン

### 1MMBTUあたりで2438円(22\$)

CO<sub>2</sub>:58円(0.5\$)

H<sub>2</sub> :2380円(21.6\$)



https://pps-net.org/statistics/gas

### 2. カーボンリサイクル技術とは



HIROSHIMA UNIVERSITY

CO<sub>2</sub>→メタノール

 $CO_2 + 3H_2 \rightarrow CH_3OH + H_2O$ 

ΔH= -49.4 kJ/mol (発熱) 200~300℃

CO2:44kg

→水素: 67Nm3必要

→32kgのメタノールが生成。

1kgのメタノールを作るには、

2.1Nm3の水素を必要とし,

1.4kgのCO<sub>2</sub>を処理できる。

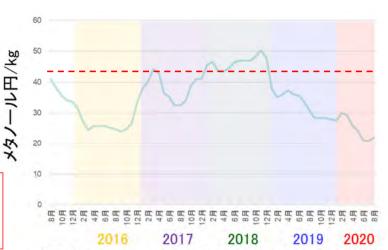
水素:20円/Nm³

二酸化炭素:1000円/トン

1kgあたりで43円

CO<sub>2</sub> : 1.4円

 $H_2$  : 42  $H_2$ 



https://www.dan-cc.co.jp/metanohruyunyuukakaku.htm



 $CH_4 \rightarrow Iタノール$ 

 $CO_2 + 3H_2 \rightarrow \frac{1/2 C_2 H_5 OH}{\Delta H}$  (液) + 3/2  $H_2 O$   $\Delta H = -174.1 \text{ kJ/mol}(発熱)$ 

CO<sub>2</sub>:44kg

→水素:67Nm3必要

→23kgのエタノールが生成

エタノールの密度は0.79kg/Lなので,

23kgのエタノールは29Lとなる

1Lのエタノールを作るには

2.3Nm3の水素を必要とし、

1.5kgのCO。を処理できる

水素: 20円/Nm³

二酸化炭素:1000円/トン

1Lあたりで48円

CO<sub>2</sub> : 1.5円

H<sub>2</sub> : 46円

図表 20 エタノールの国内販売価格と原油価格の推移



https://www.meti.go.jp/policy/alcohol/pdf/h30fychousahoukokusho\_technology.pdf

### 2. カーボンリサイクル技術とは



HIROSHIMA UNIVERSITY

CO2→メタン

全てLHVで試算

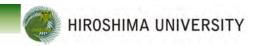
水素が20円/Nm³→26 \$/MBTU→2700円/GJ (7~12 \$/MBTUで推移→730~1250円/GJ)

CO<sub>2</sub>→メタノール 水素が20円/Nm³→49円/kg→2500円/GJ (25~50円/kgで推移→1280~2500円/GJ)

CO<sub>2</sub>→エタノール 水素が20円/Nm<sup>3</sup>→54円/L→2600円/GJ (126~128円/Lで推移→6100円/GJ)

水素20円/Nm<sup>3</sup>は1851円/GJ

エネルギー的にはほぼ等価で、原料としての側面で価格が決まる



# CO2回収技術



- 圧力制御で吸収脱着(PSA;吸着)
- 温度制御で吸収脱着(TSA;吸収)
- どのようなCO<sub>2</sub>か?(温度,圧力,純度,不純物の種類)

### 3. 広島地区のカーボンリサイクル



HIROSHIMA UNIVERSITY

2019/1月:ダボス会議にて安倍元首相が「CO2は資源」に言及

2019/6月:カーボンリサイクル技術ロードマップ策定

2019/9月:カーボンリサイクル3Cイニシアティブ

「 $\sim$ で既に  $CO_2$ が得られる広島県大崎上島を企業や大学等による研究も行える 実証研究の拠点として整備」 $\rightarrow$ NEDO実証拠点

2020/7月:カーボンリサイクルファンド採択

「瀬戸内カーボンリサイクルコンビナート実現に向けた研究」

2020/10月: 菅首相, 2050年カーボンニュートラル宣言

2020/11月:広島大学カーボンリサイクルに関する学内情報

交換会を開催(一部YouTube配信)

2021/1月:広島大学カーボンニュートラル宣言(2030年)

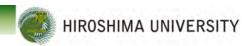
2021/2月: 広島大学カーボンリサイクル実装

プロジェクト研究センター設立

2021/5月:広島県カーボンサーキュラーエコノミー推進協議会設立

2022/4月:広島大学A-ESG科学技術研究センター設立

2024/8月:「NEDO人材育成講座/カーボンリサイクルに係る特別講座」採択



# まとまった量のCO<sub>2</sub>をどうやって得るか?



### Osaki CoolGen (OGC)



IGCC (Integrated Coal Gasification Combined Cycle) → IGFC(Fuel Cell)

GT: 170MW

CO<sub>2</sub> 放出:120ton/h

CO<sub>2</sub> 回収: 400ton/d

ガス化:H<sub>2</sub>+CO

シフト反応: H<sub>2</sub>+CO<sub>2</sub>

# 3. 広島地区のカーボンリサイクル



HIROSHIMA UNIVERSITY



### 瀬戸内「カーボンリサイクルコンビナート」の 実現に向けた研究

研究代表者(所属機関):市川 貴之(広島大学大学院 先進理工系科学研究科) 参加機関:公益財団法人 中国地域創造研究センター

概要:広島県内で分離・回収するCO2と再生可能エネルギー水素を用いてメタノールとDME(ジメチルエーテル)を製造し、それを基幹物質として近隣コンビナートで化学品を生産するFS調査を実施することにより、瀬戸内の「石油化学コンビナート」を「カーボンリサイクルコンビナート」に進化・発展させる将来展望を描く。

#### 1. 研究の背景及び課題

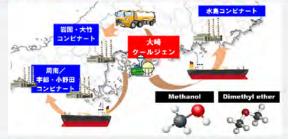
- ◆ 瀬戸内のコンビナートは、近年の国際競争力低下 による製造プロセスの海外流出でプラント稼働率が 低下、休眠設備も増加
- ◆ それらの設備を用いて、再エネ水素とリサイクルカーボンを原料とする化学品を生産できれば、技術力・安全性の高さを基に、環境負荷の限りなく小さな化学品生産拠点としてコンピナートが競争力を再構築

#### 2. 課題に対する解決策

- ◆ CO₂分離・回収の実証事業が行われている広島 県大崎上島町を想定し、回収カーボンと再エネ水 素を反応させてメタノールとDMEを合成
- ◆ メタノールとDMEは石油化学産業で産出される殆どの化学品の出発原料で、なおかつ液体物質であることから、タンカーやタンクローリー等で大竹(広島県西部)や水島(岡山県東部)、周南・宇部・小野田(山口県)など近隣コンピナートに運搬可能、スマルビ学品は正原関
- ◆ 有望な化学品として、今後需給逼迫が予想される 化学品や、災害等による海外からのサプライチェーン 断絶可能性も視野に入れて「戦略化学品」を選定 それらのコスト競争力も検討

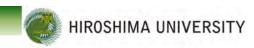
#### 3. 研究の特徴

- ◆ 石炭火力発電からのカーボンリサイクルと、再エネ水素+回収カーボンで従来型の石油化学プロセスを代替することの両面からCO2削減に直結、化石燃料を原料としない化学品の生産は国富流出緩和にも大きく寄与
- ◆ 瀬戸内コンビナートにおけるプラントの現状を踏まえた研究とするため、関係企業で 構成する委員会を設置、本研究の成果をコンビナートで具現化するための検討も 実施



#### 4. 波及効果

- ◆ 海外の大規模・最新鋭設備との競争で優位性を失っている国内コンビナートが、 カーポンリサイクル技術で再活性化
- ◆ 国内コンピナートの復活、さらには「石油化学コンピナート」から「カーボンリサイクルコンピナート」へと進化・発展



## 瀬戸内エリアの石油化学コンビナート

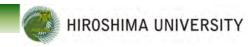
瀬戸内エリアには太平洋ベルトを代表する石油化学コンビナート が立地

- ◆ 石油精製と石油化学の強い結び付きが特徴の水島
- ◆ ソーダなど化学メーカーが集積する<br />
  周南
- ◆ 石灰石を原材料とするセメント製造工場が立地する<mark>宇部・小野田</mark> など
- ◆ コロナ禍でも、高い技術力と環境・安全対策などを強みとしてプラントの高操業が続いている

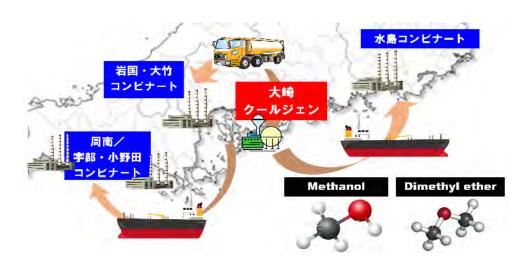
### 懸念事項

- ◆ アジア等で新設されている大規模最新鋭のコンビナートとの厳しい競争に直面、今後は製造プロセスの海外流出で稼働率低下や休眠設備の増加が懸念事項
- ◆ 海洋プラスチックをはじめとする環境問題
- ◆ 2050年カーボンニュートラルに向けた脱炭素化への動き

### 3. 広島地区のカーボンリサイクル



- ◆ 石炭火力発電からのカーボンリサイクルと、再エネ水素 + 回収カーボンで従来型の石油化学プロセスを代替することの両面から C O 2 削減に直結、化石燃料を原料としない化学品の生産は国富流出緩和にも大きく寄与
- ◆瀬戸内コンビナートにおけるプラントの現状を踏まえた研究とするため、関係企業で構成する委員会を設置、本研究の成果をコンビナートで具現化するための検討を実施。







# 3. 広島地区のカーボンリサイクル







# HIROSHIMA UNIVERSITY

広島県商工労働局 イノベーション推進チーム カーボンリサイクル推進グループ 〒730-8511 広島市中区基町10-52 TEL 082-513-3368 公益財団法人中国地域創造研究センター

下記サイトにアクセスし,必要事項を入力ください https://hcce.jp/member/

入会方法

中区小町4-33 中電ビル3号館5F TEL 082-245-7900

「個人情報等の取扱について」 ご言葉ルただいに軽人情報は、協議会で選切に管理し、協議会の後提高学のほか、最新情報の提供及び講演会など、各種ご案内等に利用させて いただとますのあるからいめつ了家ください。

産学官連携を徹底サポート



Council of HiroshimA for a carboN Circular Economy

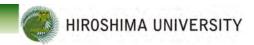
#### 広島から始まる -

ーポンリサイケル技術の社会実装への取組を推進し、地域振興さらに「カーボン・サーキュラー・エコノミー」実現を 目指して活動しています



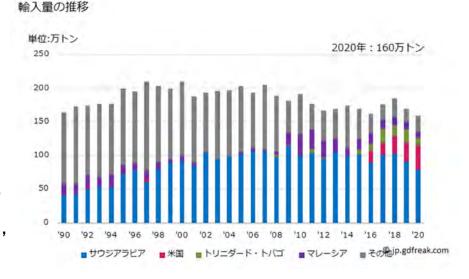


https://hcce.jp/concept/img/pamphlet.pdf



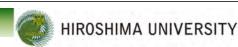
### メタノール(の可能性)

- メタノールはオクタン価が高く、高効率燃料になりうる
- 大崎上島 MGCターミナル(株):23,500kL×4基, 115kL



- 化学用途:酢酸,ホルマリンなどの化学原料,溶媒として
- 燃料用途:DMFCの燃料
- 脱水反応によりDMEを合成可能, LPGとDMEは混合して利用可能
- DMEはセタン価が高く(55~60,軽油:40~55)軽油代替の可能性

# 4. 広島大学におけるアクティビティ



### アンモニアメタネーション

### ▶ サバティエ反応

$$CO_2 + 4H_2 \rightarrow CH_4 + 2H_2O$$

$$\Delta H = -165.0 \text{ kJ}$$

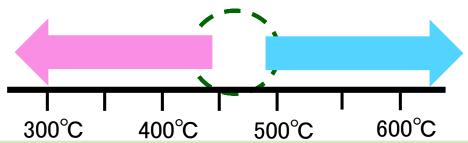
### > アンモニア熱分解

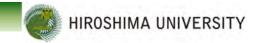
$$\frac{8}{3} \text{ NH}_3 \rightarrow \frac{4}{3} \text{ N}_2 + 4 \text{H}_2$$

$$\Delta H = 122.4 \text{ kJ}$$

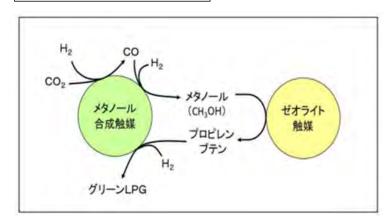
## ▶ アンモニアメタネーション反応

$$CO_2 + \frac{8}{3}NH_3 \rightarrow CH_4 + \frac{4}{3}N_2 + 2H_2O \Delta H = -42.5 \text{ kJ}$$



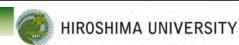


## グリーンLPG合成

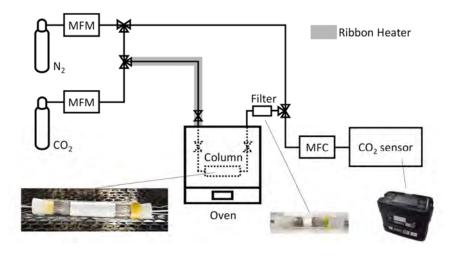


水素とCO。からメタノールを経てグリーンLPGを合成

# 4. 広島大学におけるアクティビティ



アミン修飾されたゼオライトによるCO2回収



### 設定温度

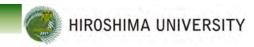
• 吸着: 80 °C

• 脱着: 120 ℃

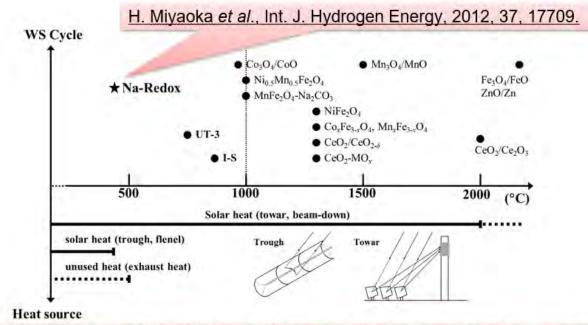
### CO₂濃度

• 10 vol%, 20 vol%, 30 vol%.

燃焼排気ガスを想定し、廃熱を利用した吸脱着システム



### 熱化学水素製造



## 現状,500°C以下で熱化学的な水分解で水素を製造可能な唯一の反応系

- ✓ I-S(ヨウ素-硫黄)プロセス: 800 °C以上, 気液反応系, 連続的な反応が必要(核熱利用)
- ✓ 2-stepサイクル: 1000~2000 °C, 酸化物中金属の酸化還元を利用

# 4. 広島大学におけるアクティビティ



HIROSHIMA UNIVERSITY

ナトリウムレドックスサイクル

① 2NaOH(s) + 2Na(l) 
$$\rightarrow$$
 2Na<sub>2</sub>O(s) + H<sub>2</sub>(g)  $\triangle H$ = 11 kJ,  $\triangle S$ = 36 J/K

2 2Na<sub>2</sub>O(s) 
$$\rightarrow$$
 Na<sub>2</sub>O<sub>2</sub>(s) + 2Na(g)  $\triangle H$ = 540 kJ,  $\triangle S$ = 252 J/K

③ Na<sub>2</sub>O<sub>2</sub>(s) + H<sub>2</sub>O(l)→ 2NaOH(s) + 1/2O<sub>2</sub>(g) 
$$\Delta H$$
= -55 kJ,  $\Delta S$ = 66 J/K

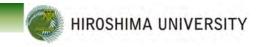
**4** 2Na(g) 
$$(\rightarrow 2\text{Na(s)}) \rightarrow 2\text{Na(l)} \Delta H = -210 \text{ kJ}, \Delta S = -192 \text{ J/K}$$

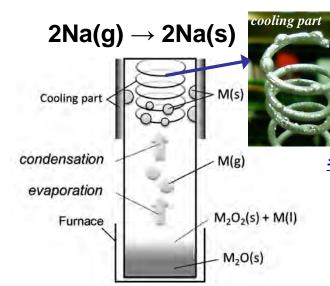
 $H_2O \rightarrow H_2 + 1/2O_2$ 

[H. Miyaoka et al., Int. J. Hydrogen Energy, 2012, 37, 17709.]

- ① 水素発生反応 ⇒先行研究では, 350 ℃で反応率80%
- ② <u>Na金属分離反応</u> ⇒熱力学的に反応が困難(T<sub>eq</sub>=2000 °C, P<sub>pro</sub>=0.1 MPa) ⇒先行研究では、非平衡反応を用いて500 °C以下でNaを分離
- ③ 加水分解による酸素発生反応 ⇒発熱反応
- ④ Naの状態変化

Naの高い反応性, 低融点(98°C)を利用することで, 500°C以下で水から水素できる可能性





✓ 金属蒸気を反応場から分離/回収 Δ*H*= 540 kJ, Δ*S*= 252 J/K

### ギブス自由エネルギー変化

 $\checkmark \Delta H$ : エンタルピー変化  $\Delta G = \Delta H - T\Delta S$   $\checkmark \Delta S^0$ : エントロピー変化

 $\Delta S = \Delta S^0 + R \ln \left( \frac{p_0}{p} \right) \checkmark R:$  気体定数  $\checkmark P_0:$  標準圧力

 $2Na_2O \rightarrow Na_2O_2 + 2Na(g)$ 

金属分離反応装置概略図

金属蒸気の分圧 $p_M$ を低下させ、 反応温度を低温化

✓ Na<sub>2</sub>O, Na<sub>2</sub>O<sub>2</sub>
の腐食性が問題



500 °C





4. 広島大学におけるアクティビティ



HIROSHIMA UNIVERSITY

# ロ Ni添加Na-Redoxサイクル

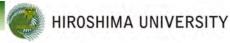
(1)2NaOH + 2Na (+Ni)  $\rightarrow$  2Na<sub>2</sub>O + H<sub>2</sub> (+Ni)

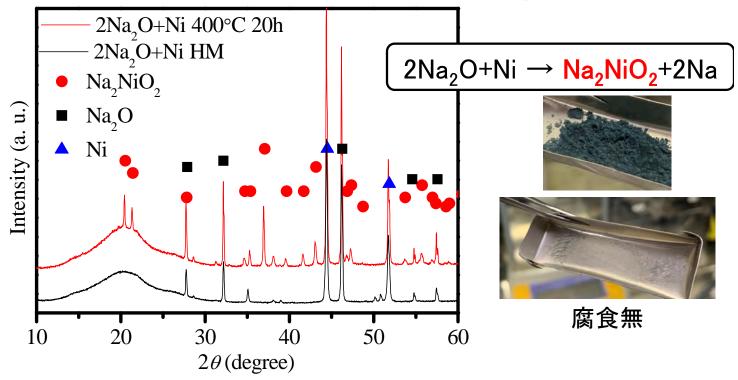
 $(2)2Na_2O + Ni \rightarrow Na_2NiO_2 + 2Na_2$ 

 $(3)Na_2NiO_2 + H_2O \rightarrow 2NaOH + 1/2O_2 + Ni$ 

 $H_2O \rightarrow H_2 + 1/2O_2$ 

Na分離反応におけるNiの影響を検討





- Na<sub>2</sub>NiO<sub>2</sub>に帰属されるピーク →Na生成にNiが寄与
- Na,OとNi粉末が反応し、容器は腐食無

41

### 5. まとめ



HIROSHIMA UNIVERSITY

- カーボンニュートラル実現に向け、再エネの主力電源化と 蓄電池・水素利用はセットで考えるべき
- カーボンリサイクル技術は少量高価値から大量汎用化学 品へ(グリーン水素製造の低コスト化がカギ)
- メタノール製造が瀬戸内カーボンリサイクルコンビナート構想のカギを握る?
- カーボンリサイクル人材育成事業が明日からスタート
- 広島大学では、水素製造、カーボンリサイクル反応、アンモニアを水素源としたメタネーション、二酸化炭素回収等、幅広く研究開発を進めている
- 低コストグリーン水素製造が重要であり、地域でのグリーン水素製造に注力し、地域発のカーボンサーキュラーエコノミーを実現したい